ANCHETEI

Deva (str. Mineru-
ten al fotbalului şi...
plicat cu grijă — la
l, l-a difuzat în în-
re, unde lucrează; a
t şi le-a trimis re-
nteanu ! Ca şi tova-
făcut la fel la Uzina

locului C.3 din strada
ucureşti, printre care
opovici, Maria Geor-
Angel, Gh. Silvăşanu,
e-au adresat o scri-
gumentîndu-şi (serios
).

întrebări, tov. Ion
cu nr. 21, îşi exprimă
em o întrebare legată
alului pe care o pot
ntatorii de radio şi
o face merge pe linia
rebarea nr. 13.

din Timişoara, str.
ei, simt nevoia de a
că aveţi intenţii bune

pinde numai de noi...

rel Bidiuţă din str.
„Iubesc fotbalul mai
va decît să văd echipa
Iată o frază care ar
noastre anchete. Sau,
săptămîni ne-au sosit

Clabne din Tg. Mureş
entru rubrica de „Cu-
chetă ne-a adus însă
o altfel de scrisoare.
: pe 4 pagini !

etei : elevul Caminschi
liceului „Haşdeu" din
32 de pagini de caiet
1 : „Sper că am scris
Chiar niţel mai mult,

Mihai din str. Stăvila-
pentru a trimite cu-
sta. Lăsînd la o parte
prin simplă scrisoare,
că redacţia vă va tri-
cul celui tălat. Şi vă
ficiu făcut.

o serie de acţiuni pen-
nesc, care merită stima
că mai sînt şi altele
are la timp şi pe care
bit". Colectivul redac-
e Vasile Mircea (Buc.,
12) şi vă asigură că
forturile pentru a servi

istea Cristescu (Bacău,
că se adresează, prima
începutul e bun : 18

au fost însoţite de fe-
onale pentru rezultatul
al celor ce ne-au scris
ărul bihorean Augustin
Groza.

ARII
ZICEANU

5

Sînt responsabili antrenorii de regresul fotbalului nostru ?

DA 81%
NU 14%
INDECIS 5%

Cu toate că problema antrenorilor, a capacităţii lor, a devotamentului în muncă, a pasiunii pentru fotbal, a menţinerii nivelului lor profesional la standardul cerinţelor pe plan mondial, constituiau mai de mult subiecte „în suferinţă" în fotbalul nostru, mărturisim că nu ne aşteptam ca opinia publică să fie atît de categorică ; chiar drastică ! Peste 80% din răspunsurile primite consideră că şi antrenorii sînt răspunzători de rămînerea în urmă a fotbalului românesc.

Este un verdict care trebuie să dea serios de gîndit, mai ales că răspunsurile vin din toate oraşele, unde activează echipe de toate categoriile, şi de la oameni care se află, duminică de duminică, poate chiar zi de zi, în preajma echipelor şi deci a antrenorilor lor, pe care pot să-i aprecieze şi după cum lucrează la antrenamente şi după rezultatul concret, comportarea echipei în jocuri. Colegiul central va trebui să reflecteze şi să distingă două aspecte : pregătirea profesională propriu-zisă, pe de o parte, devotamentul şi exigenţa, pe de alta.

6

Aducerea unor antrenori străini ar fi utilă pentru fotbalul românesc ?

DA 84%
NU 12%
INDECIS 4%

Ideea aducerii unor antrenori străini care să activeze un timp la noi la nivelul echipei reprezentative sau al unor cluburi, pentru ca astfel să se realizeze un schimb efectiv de experienţă (nu numai în consfătuiri teoretice de cîteva zile, ci în munca concretă) întruneşte o largă adeziune.

Noi am mai scris în acest sens şi — din cîte ştim — nici forurile de conducere a fotbalului nu resping ideea ca atare.

Există însă unii specialişti care nu se arată prea dispuşi s-o accepte, socotind, probabil, că noi nu avem ce învăţa de la alţii. Sau, poate, pornesc de la alte considerente... Iată însă că acum, după ce ideea a fost, fără îndoială, „dospită" şi dezbătută în discuţiile iubitorilor fotbalului, 84 din 100 se pronunţă în sensul utilităţii aducerii unor antrenori străini. Atenţie însă, vă rugăm, la sensul întrebării : opinia publică a fost consultată pentru **utilitatea** aducerii unor antrenori străini, nu pentru ridicarea acestei măsuri la rang de soluţie salvatoare !

7

Sînt jucătorii vinovaţi de nivelul calitativ redus al competiţiilor noastre interne şi – prin urmare – al reprezentativei pe plan internaţional ?

DA 82%
NU 13%
INDECIS 5%

Procentul celor care-i consideră pe jucători vinovaţi de nivelul scăzut al fotbalului este mai mic decît la antrenori, cu 2% ! Acest rezultat e o surpriză. Să fie, oare, el reflectarea simpatiei de care, prin definiţie aproape, fotbaliştii se bucură în rîndurile suporterilor ? Indiferent însă de faptul că 13% din răspunsuri îi absolvă de vină pe jucători iar 5% sînt indecise, rămîne un masiv 82% care răspunde afirmativ întrebării noastre. Da, jucătorii sînt vinovaţi de nivelul scăzut al competiţiilor noastre interne (n.n. : observaţi logica perfectă a răspunsurilor, corelîndu-l pe acesta cu cel dat în privinţa numărului de echipe în Divizia A !) şi — prin urmare — al reprezentativei pe plan internaţional.

Dar, cum sînt vinovaţi jucătorii ? Comentariile converg spre cîteva aspecte de bază : lipsa de interes în pregătire, „economia" de efort în antrenament, automulţumirea în faţa primelor afirmări facile etc.

Aşadar, fotbalişti, nu vă mai ascundeţi după paravanul „condiţiilor". E străveziu pentru 82% din public !

8

Sînteţi mulţumit de nivelul educativ şi comportarea generală a fotbaliştilor noştri ?

DA 9,5%
NU 86%
INDECIS 4,5%

Această întrebare, în evidentă legătură cu cea anterioară, nu putea — firește — primi un răspuns diferit. Ba, chiar, procentul nemulţumirilor faţă de nivelul educativ şi comportarea generală a fotbaliştilor este mai mare cu 4 puncte. Cu alte cuvinte, dacă opinia publică mai tolerează (sau îşi explică) carenţele de pregătire tehnico-tactică, în schimb este şi mai exigentă cînd e vorba de comportarea sportivă. Acest răspuns trebuie să-i pună pe gînduri pe fotbaliştii noştri. Dar nu numai pe ei ! Antrenorii, cluburile, nu se simt părtaşi la această stare de lucruri ? Oare, lipsa lor de autoritate, indulgenţa şi tolerarea lipsurilor, i consecvenţa în sancţiuni nu constituie un climat favorabil pentru abateri ?

Cu toată jena pe care o resimţim faţă de acest verdict al opiniei publice, nu putem să nu-l consemnăm ca pe una din cele mai neplăcute revelaţii ale sondajului.

rezultatul
TREBUI
e noas-
1 048 de
trimiţîn-
ru acest
probleme
uturor le

întrecut
ă numai
it, a fost
leteze cu
is pagini
aproape

fiecare din cele 16 puncte ale chestionarului. Pentru noi, care am desfăcut şi am citit cu răbdare fiecare scrisoare, a fost o adevărată satisfacţie să constatăm nu numai cît de larg a fost ecoul anchetei, priza sa la public, ci, mai ales, cît de iubit este acest sport, cît se frămîntă oamenii, de toate categoriile sociale, de toate vîrstele şi din toate colţurile ţării pentru destinele fotbalului românesc, pentru continua sa dezvoltare şi afirmare în arena internaţională.

Parcurgînd lista rezultatelor, reiese că la toate întrebările s-au înregistrat majorităţi nete, ceea ce dovedeşte că în masa iubitorilor fotbalului, curentele de opinie sînt foarte bine conturate, că iubitorii acestui sport merg foarte grupaţi către o soluţie sau alta. Numărul indecişilor a fost şi el extrem de redus, la unele probleme minim chiar, lucru care probează competenţa şi hotărîrea celor consultaţi în acest sondaj.

Cititorii noştri ne-au şi dojenit, în unele scrisori, reproşîndu-ne că am lăsat în afara chestionarului unele aspecte ca : echipa naţională, campionatul de tineret, organizarea competiţiilor regionale, raporturile club-jucător, rolul sindicatelor şi al U.T.C.-ului în dezvoltarea fotbalului etc. Sînt, desigur, aspecte importante, dar (în afară de faptul că unele sînt înglobate în sistemul celor 16 întrebări formulate) noi le vom dezbate, în continuare, în revistă. Mai ales că înseşi rezultatele anchetei ne vor preocupa în continuare.

Şi un ultim aspect. Mulţi cititori ne întreabă cum vedem noi eficienţa acestui sondaj. Aşa cum am scris şi în articolul inaugural, noi am urmărit doar să scoatem la lumină optica iubitorilor fotbalului în diverse domenii, să punem la dispoziţia organelor de conducere concretă a activităţii fotbalistice, un material de discuţie şi — nu numai atît — o bază de plecare pentru acţiuni viitoare.

Aceasta nu înseamnă însă că noi vom înceta de acum să militäm în scris pentru îndeplinirea acestor deziderate pe care opinia publică le-a formulat clar şi hotărît.

13

Sînteţi de acord cu părerile care, după unele înfrîngeri ale reprezentativei României, ignoră ceea ce s-a lucrat pozitiv pînă atunci ?

DA 24%
NU 68%
INDECIS 8%

Din nou, o întrebare la care au fost destul de multe răspunsuri (aproape un sfert) care au mers împotriva sensului majoritar. Dar, mai mult de 700 de persoane din cele 1.048, au spun NU. Aceşti cititori ştiu să detaşeze un rezultat negativ al naţionalei de realizările obţinute în celelalte forme care le îmbracă activitatea fotbalistică de la noi şi — deci — prin votul lor condamnă atitudinile extremiste, de denigrare a unor realizări, numai pentru că echipa reprezentativă a pierdut un joc, fie el chiar important. Atitudinea majorităţii opiniei publice ni se pare dreaptă.

Dar cele peste 250 de voturi DA, la această chestiune, trebuie şi ele privite cu toată seriozitatea pentru că dovedesc cît de mult ţin iubitorii fotbalului la echipa ţării, cît de mult îi afectează insuccesele ei.

Oricum însă, ceea ce este pozitiv, este că atitudinea calmă, lucidă, a primat.

14

Consideraţi potrivit, în raport cu aspiraţiile fotbalului actual sistem competiţional, în ansamblul său ?

DA 69%
NU 24%
INDECIS 7%

Noul sistem competiţional, introdus în acest an (Divizia A cu 16 echipe, 2 serii de B cu cîte 16, 8 serii de C) întruneşte adeziunea celor care au răspuns la sondajul nostru. Proporţia nu e însă atît de zdrobitoare ca la alte întrebări, mai ales că aproape un sfert din cei solicitaţi spun NU sistemului actual. Răsfoind scrisorile celor care şi-au justitficat răspunsul negativ, am constatat că — în general — obiecţiile lor nu privesc Diviziile A şi B, ci Divizia C (a cărei valoare o apreciază ca prea „diluată" în formula cu 128 de echipe), campionatul de juniori (care li se pare pierdut în anonimat) şi Cupa României despre care un cititor exclama : „Unde e acea splendidă competiţie a marilor finale Rapid — Venus ?"...

In ansamblul însă, sistemul competiţional e considerat potrivit şi o nouă structurare a sa, cel puţin acum, cînd pe agenda F.R.F. trebuie incluse alte probleme, mai acute, a mai „umbla" la el, înseamnă a provoca nişte perturbări nedorite.

15

Calendarul internaţional, pentru reprezentative şi cluburi, este îndestulător pentru nevoile fotbalului nostru ?

DA 9%
NU 88%
INDECIS 3%

O mare majoritate a cititorilor consideră deci, încă neîndestulător calendarul internaţional, atît pentru reprezentative cît şi pentru cluburi, deşi oricum, faţă de trecut, au fost înregistrate unele progrese. Opinia publică doreşte mai largi contacte ale fotbalului nostru cu echipele străine, lucru desigur realizabil, cu toate că — este ştiut — există destule dificultăţi, pornite, fie din aglomerarea calendarului nostru intern, fie din dificultatea de a găsi parteneri la datele care ne convin nouă, fie (să nu ignorăm acest aspect care atîrnă greu în balanţă !) din considerente financiare valutare.

Cu toate acestea, terenul calendarului internaţional trebuie atacat mai decis (şi mai curajos !), atît de F.R.F. cît şi de cluburi, care au, actualmente, posibilităţi mai largi de a stabili contacte directe.

16

Socotiţi că o mai largă circulaţie a jucătorilor, în sistemul de transferări, ar avea un efect pozitiv asupra fotbalului nostru ?

DA 31,5%
NU 64,5%
INDECIS 4%

Din nou o întrebare destul de „viu disputată", ca să folosim o expresie de cronică fotbalistică. Cititorii care nu acceptă o mai largă circulaţie a jucătorilor în sistemul de transferări ca pe o măsură cu efect pozitiv asupra fotbalului nostru au obţinut cîştig de cauză ; dar opinia lor a avut de suportat asaltul destul de viguros al celor care sînt partizani ai unui regim de transferări mai puţin rigid şi care, cu 31%, înregistrează cel mai mare procent de răspunsuri — altele decît cele victorioase — din întregul chestionar.

La această întrebare, NU, a fost susţinut de fraza-tip : „Jucătorul să rămînă la clubul de unde s-a ridicat". Răspunsul DA s-a bazat pe argumentul : „Jucătorul să meargă să joace acolo unde se simte el bine, unde îşi poate pune mai bine în relief valoarea".

Nu cumva, adevărul e undeva la mijloc ?